



1. **P. Edward Zagańczyk**
ul. Motylkowa 78, 52-209 Wrocław
2. **P. Izabela Harłodzińska**
ul. Motylkowa 71, 52-209 Wrocław

/z prośbą o poinformowanie zainteresowanych mieszkańców/

WIM-IM.3041.65.2019.KH
nr ew.: 65954/2020/W

Wrocław, 21 maja 2020

PW/ 2990623

Dotyczy: ***budowy nawierzchni docelowej wraz z oświetleniem w ul. Motylkowej nr 68-73 oraz nawierzchni tymczasowej wraz z oświetleniem w łączniku ul. Motylkowej z ul. Świt (dz. nr 18/7, AM-4, obręb Ołtaszyn) we Wrocławiu w ramach programu inicjatyw lokalnych.***

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 08.05.2020 r. przypominam, że wszelkie kwestie poruszone we wniosku zostały szczegółowo omówione na marcowym posiedzeniu Zespołu do oceny wniosków inwestycyjnych o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, o czym informowaliśmy Państwa w poprzedniej korespondencji. Pragnę wyjaśnić, że ul. Świt została zrealizowana w innym trybie, jako droga objazdowa w celu wykonania przebudowy ul. Parafialnej, a nie w ramach przedmiotowego programu, dlatego jest wykonana w standardzie „tymczasowym”.

Zgodnie z zasadami postępowania z wnioskami inwestycyjnymi o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej w przypadku, gdy w drodze, w terenie zabudowanym, istnieje (bądź w ramach inicjatywy powstaje) infrastruktura podziemna wykonuje się nawierzchnie docelowe. Drogi w standardzie tymczasowym wykonywane są w szczególnych przypadkach: gdy nie ma infrastruktury podziemnej albo nie ma zabudowy. Jak wynika z analizy Państwa wniosku oraz po wizji w terenie łącznik ul. Motylkowej nie ma uzbrojenia podziemnego i brak jest zabudowy w terenie. Natomiast wnioskowany odcinek ul. Motylkowej posiada zarówno sieć wod-kan jak i kanalizację deszczową, a także występuje przy nim częściowa zabudowa. Dlatego istnieją wszelkie przesłanki, aby wnioskowany odcinek ul. Motylkowej wybudować w standardzie docelowym zgodnie z zapisami mpzp, a łącznik z ul. Świt w standardzie tymczasowym.

Pragnę również wyjaśnić, że wszystkie wnioski przed ich rozpatrzeniem przez Zespół przekazywane są do odpowiednich jednostek miejskich w celu ich zaopiniowania, analizy i oszacowania kosztów realizacji zadania. W przypadku, jeśli wycena jest wyższa od podanego przez wnioskodawców szacunku, są oni powiadamiani o różnicy przed przystąpieniem do inicjatywy. Chcemy w ten sposób uświadomić mieszkańcom możliwość poniesienia wyższych kosztów partycypacji, niż zakładali.

Jednocześnie przypominam, że rzeczywista partycypacja jest określana na podstawie kosztorysu inwestorskiego po opracowaniu dokumentacji projektowej. Wnioskodawcy są informowani o wysokości partycypacji po sprawdzeniu otrzymanych przez projektanta kosztorysów inwestorskich. W związku z powyższym na etapie składania wniosku nie jest możliwe dokładne określenie kosztów realizacji inwestycji i precyzyjnej kwoty partycypacji. Tym samym trudno jest nam w tej chwili odnosić się do innych wycen.

Odnosnie uwzględnienia w zakresie inwestycji budowy chodników i oświetlenia, wyjaśniam, że podyktowane to jest względami bezpieczeństwa, w szczególności pieszych i rowerzystów. Na etapie analizy Państwa wniosku rozważana była możliwość budowy jednostronnego chodnika, jednak z uwagi na konieczność zagospodarowania pobocza nie dało by to znaczących oszczędności w kosztach i uniemożliwiło wykonanie docelowych zjazdów do granic posesji. Jednocześnie wyjaśniam, że mieszkańcy będą partycypować w kosztach oświetlenia wyłącznie w ramach zgłoszonych odcinków dróg.

